

CENTRO DE NEGOCIACIÓN Y MEDIACIÓN

FORO NEGOCIA



El pasado martes día 13 de diciembre, tuvo lugar la mesa redonda **BREXIT: CONSECUENCIAS JURÍDICAS Y ECONÓMICAS**, como acto de cierre de las actividades organizadas por el FORO NEGOCIA en el año 2016.

Como moderador, tomó la palabra, D. José M^a Fidalgo, en su calidad de presidente del FORO NEGOCIA. En sus palabras resaltó que el Brexit es un acontecimiento para el que no hay precedentes, algo inédito y de enormes e imprevisibles consecuencias.

A continuación, el primero de los ponentes, D. Carlos M. Ortiz Brú, Consejero en la Representación Permanente de España ante la UE, enmarcó el tema haciendo un repaso por la historia reciente de las relaciones del Reino Unido con Europa. Unas relaciones que El señor Ortiz denominó “matrimonio por interés” y que han pasado del rechazo a formar parte de la Unión, a la petición expresa de ser incluidos cuando dicha inclusión puede aportar beneficios económicos. Tanto el gobierno de Margaret Thatcher, como más tarde el de Blair apostaron por una unidad económica pero nunca quisieron que esta se extendiera al ámbito político. Después del resultado de la consulta convocada por Cameron se abre un periodo de incertidumbre en el que está todo por negociar. Lo que sí se puede decir, terminó afirmando el señor Ortiz, es que será malo para todos pero peor para los británicos.

El segundo en intervenir fue D. Florentino Carreño de Vicente, Abogado, socio de Cuatrecasas, Gonçalves Pereira. El señor Carreño comenzó su intervención con la pregunta “¿Qué se rompe?”, para responderla diciendo que la Unión Europea es un mercado libre de personas y negocios que ha sido puesto en cuestión por el Brexit. Los británicos lo que pretenden, añadió, es tomar las ventajas (un mercado de más de 300 millones de habitantes), pero rechazar las reglas y los límites. Después del Brexit las empresas deben enfrentar decisiones difíciles que no pueden esperar los dos años que durará el proceso de escisión. De hecho ya empieza a haber peleas por quién se queda con qué. Los países hasta ahora colaboradores empiezan a competir en aquellos puntos, como la fiscalidad, en los que hay autonomía. “Incluso en el escenario más favorable se abren todas la incertidumbres”, dijo para terminar el señor Carreño.

Para cerrar el turno de intervenciones desde la mesa, tomó la palabra Guillermo de la Dehesa Romero, Presidente del Consejo Rector de IE Business School. “Siempre que hay una recesión el populismo arrasa”, “El Brexit y Trump van a ser los responsables de que se restrinja el comercio y la globalización y van a ser años muy complicados” y en España los efectos son muchos, dijo el señor de la Dehesa. Si tenemos en cuenta que el 21% del turismo es británico, lo que representa aproximadamente unos 14.000 millones, que 700.000 británicos viven aquí y que grandes empresas españolas como, entre otras, Ferrovial, Banco Santander e Iberdrola están establecidas allí, es fácil percibir los grandes perjuicios que sufrirá la economía española como consecuencia de la salida de Gran Bretaña de la Unión.

Al terminar las exposiciones de los ponentes se abrió un interesante debate gracias al cual se analizaron puntos clave como: las posibles tensiones internas entre Londres y otros territorios británicos, la composición de los equipos por ambas partes y el impacto de los perfiles seleccionados para dialogar, en qué temáticas se centrará la negociación, o qué reacción está habiendo y debe haber por parte de Europa. La extensión y profundidad de lo debatido fue tal que el Sr. Fidalgo emplazó a los ponentes para un segundo encuentro, una vez hayan comenzado las acciones previstas por el artículo 50 y, por tanto, esté en marcha el proceso de desconexión de Gran Bretaña respecto a la Unión Europea.

On 13 December the round debate discussion **BREXIT: LEGAL AND ECONOMIC CONSEQUENCES** took place, as the closing event in the activities organised by the NEGOCIA FORUM for 2016.

As moderator, and in his role as Chairman of the NEGOCIA FORUM, Mr. José M^a Fidalgo opened proceedings. His words emphasized the fact that Brexit is an event for which there are no precedents, something unheard of, and of enormous and unpredictable consequences.

Next to take the floor was the first of the speakers, Mr. Carlos M. Ortiz Brú, Adviser with the Spanish Permanent Representation to the EU, who framed the subject by going over the United Kingdom's recent history with Europe. A relationship which Ortiz described as "a marriage of interest", and which has moved from a refusal to form part of the Union to the express request to be included as long as said inclusion came with economic benefits. Both the government of Margaret Thatcher and, later, that of Blair, were committed to economic unity, but they never wanted for that to extend to the political sphere. After the result of the referendum called by Cameron we now enter a period of uncertainty in which everything is up for negotiation. What we can say, Ortiz concluded, is that it will be bad for everyone, but worse for the British.

The second to speak was Mr. Florentino Carreño de Vicente, a Lawyer and associate of Cuatrecasas, Gonçalves Pereira. Mr. Carreño opened with the question "What is breaking?", and he answered it by saying that the European Union is a free market for people and business which has been called into question by Brexit. What the British intend, he added, was to take advantage of the benefits (a market of more than 300m inhabitants) but reject the rules and limits. Following Brexit companies need to address difficult decisions which cannot wait the two years that the separation process is going to take. In fact the quarrelling has already started regarding who is going to end up with what. Countries that have cooperated thus far are starting to compete on those points, such as taxation, where they have autonomy. "Even in the most favourable of scenarios all sorts of uncertainties are opening up", Carreño added in his summing up.

The last of the scheduled round table speakers was Guillermo de la Dehesa Romero, Chairman of the Advisory Board of the IE Business School. "Whenever there is a recession, populism runs riot", "Brexit and Trump are going to be responsible for restricting trade and globalisation, and these are going to be very difficult years", and in Spain there are a plethora of effects, De la Dehesa said. If we take into account that 21% of tourism is from Britain, which accounts for approximately 14,000m Euros, the fact that 700,000 British citizens live here, and that major Spanish companies, including the likes of Ferrovial, Santander Bank and Iberdrola are established over there, it is easy to perceive the major damage that the Spanish economy is going to suffer as a consequence of Great Britain leaving the Union.

Once the speakers' addresses had finished, an interesting debate was entered into, thanks to which key points were analysed, such as: the possible internal tensions between London and other British territories; the composition of the teams on both sides, and the impact of the profiles selected for dialogue; which areas negotiations would focus on, or what reactions Europe is, and should be, showing. The breadth and depth of the debate was such that Mr. Fidalgo prevailed on the speakers to return for a second round of discussions, once the processes provided for by Article 50 have been initiated and, as such, the process of Great Britain leaving the European Union has been launched.