

CENTRO DE NEGOCIACIÓN Y MEDIACIÓN

FORO NEGOCIA



El pasado día 26 de septiembre, tuvo lugar la mesa redonda **“NEGOCIACIONES PARA LA REFORMA DE LAS INSTITUCIONES EUROPEAS”**, primero de los actos del FORO NEGOCIA en el presente curso académico, organizado por el Centro de Negociación y Mediación.

D. José M^a Fidalgo, como presidente del FORO NEGOCIA, fue el encargado de introducir el tema, reflejando los claroscuros de la realidad europea, con afirmaciones como: “La unión monetaria ilusionó a muchos, pero fue una ilusión irreflexiva” o “Ahora el euro es una moneda fuerte con economías débiles”.

Como primer ponente, intervino D. Marcelino Oreja, en la actualidad Presidente del Instituto de Estudios Europeos Universidad CEU San Pablo. El Sr. Oreja, apoyándose en su extensa experiencia, afirmó que la negociación ha sido una constante en Europa desde los años 50 y que, a partir de los 70 arrancaron dos procesos de gran impacto: la ampliación de los países miembros y la modificación de los tratados. “Y ¿Ahora qué?, ahora, respondió, existen 2 retos, el primero es lograr una auténtica UNIÓN ECONÓMICA Y POLÍTICA, por medio de un “presupuesto europeo”, una mayor “cohesión social” y una “unión monetaria y fiscal” eficiente. El segundo de los retos es construir un PUNTO DE VISTA EUROPEO que se plasme en una política exterior acordada y en una firme defensa de los valores por medio de la coordinación entre la Unión y los distintos parlamentos europeos. El Sr. Oreja terminó con una apuesta decidida y positiva: “A pesar de los nubarrones, la constitución europea ha sido la empresa de mayor éxito de la historia”.

En segundo lugar intervino D. Iñigo Méndez Vigo, actual Secretario de Estado para la Unión Europea. El Sr. Méndez Vigo empezó con una declaración rotunda: “Soy un europeísta. La unión europea es la más hermosa aventura que hemos emprendido”, para después analizar los principales problemas que aquejan en estos momentos a la Unión. Según el Sr. Méndez Vigo, las nuevas tecnologías hacen menos factibles las acciones de los gobiernos de cada país. Por otra parte, los debates entre 28 miembros se reducen a rápidos intercambios de mensajes prefijados por cada país, y las nuevas generaciones no valoran lo que hace Europa. En definitiva “falta una narrativa”, afirmó el Sr. Méndez Vigo, que terminó diciendo: “ Hay que apostar por una Europa que juegue unida para participar en el discurso mundial aportando algo importante: sus valores en cuanto a los derechos humanos y a la solidaridad”.

Para finalizar tomó la palabra D. Manuel Marín González, Presidente de la Fundación Iberdrola, que definió el problema de la unión Europea como una “avería en el proceso de toma de decisiones”. Tras esta afirmación, el Sr. Marín consideró que el tratado que entrará en vigor en enero, obligará a España a aceptar un diseño que “nos ordenará”. Esto será, según él, un efecto positivo (“va a ser duro pero aprenderemos mucho”), sobre todo, teniendo en cuenta que en España no solemos anticipar las consecuencias y cada cierto tiempo estamos abocados a situaciones límite que podrían haberse previsto y evitado. El Sr. Marín terminó preguntándose “Qué nos quedará como ámbito nacional y estructura del estado cuando se complete el proceso de cesión de soberanía a Europa?”

Una vez terminado el turno de los ponentes, los asistentes formularon preguntas como las siguientes: ¿cuál es la intervención del azar en el funcionamiento de la Unión Europea?, ¿podemos creer que existe una racionalidad que subyace a sus movimientos?, ¿qué es Europa?, ¿cómo hacer para que las nuevas generaciones y el ciudadano de a pie entiendan la lógica y el para qué de la Unión?: Estas preguntas abrieron un interesante debate en el que los ponentes pudieron profundizar en todo lo tratado.